A PSICOTERAPIA ORGANÍSMICA DE PETHÖ SÁNDOR¹ II

(Este texto compõe-se de extratos do questionário VELA de Sintomas de Labilidade Vegetativa, traduzido e ampliado pelo Dr. Pethö Sándor. Foram feitas pequenas adaptações de linguagem por Fernando Cortese)

A INDIVIDUAÇÃO

Os psico-somáticos propõem que o nosso corpo está circundado pela nossa realidade individual, que seria um invólucro firme, mas invisível para um observador. Sendo o corpo e a realidade individual como que dois compartimentos, por assim dizer, dois órgãos de um organismo maior, executando funções específicas um para o outro e para o sistema total, a constante desmontagem e re-montagem do “órgão” realidade individual poderia ser comparada ao metabolismo do “órgão” pele, cujas células são submetidas a uma renovação constante. Pele e realidade individual tem a função como que de uma membrana limitante, com as tarefas de seleção e comunicação no intercâmbio com o meio. As doenças da pele que obstaculizam a execução das tarefas de seleção e comunicação com o meio e suas efetividades recíprocas com as outras partes do organismo, estão sendo tratadas na dermatologia. As “doenças” da realidade individual - i.e., aquela “casca” invisível em que o indivíduo vivencia seu meio ao interpretar as programações da sua fantasia (o palco interno) e que, sempre e de novo, é desmontada e remontada em cada situação, e seus efeitos recíprocos em relação ao corpo - é o assunto da visão psico-somática. Nós talvez falaríamos da perda e reajuste dos pontos de apoio fisiopsíquicos.

Já que as alterações desse “órgão” não podem ser observadas de modo direto, é muito mais difícil entender e descrever seus processos, embora o indivíduo as vivencie de modo mais intenso do que os processos

na área cutânea. Já JUNG apontava que não devemos pressupor a nossa própria psicologia como existente nos outros. Mesmo assim, há na maioria das pessoas a convicção de que a realidade, como a experimentam, é a mesma para todos os outros indivíduos. A crença enraizada de que todos nós vivemos a mesma e uma realidade nem permite emergir a idéia de que a realidade dos outros pode ser bem diferente da nossa e de que todos nós, dos mesmos fatos neutros construímos realidades com significados diferentes. Por isso são importantes as descrições de casos que mostram: como os pacientes experimentam a sua realidade. O conhecimento das realidades individuais de pessoas doentes, neuróticas, etc., é uma tarefa delicada porque já nas primeiras tentativas começam os modelos abstratos a serem imbuídos com dinamismo vivente. É importante que a estrutura espaço-temporal da realidade individual permaneça intacta. Mas ocorre com frequência que ela “desmorona” quando a intensidade de uma situação se eleva além de uma medida suportável e nem o auto-domínio nem considerações sóbrias fornecem uma saída tolerável. Em termos biológicos tal regressão - porque se trata disto - para uma condição indiferenciada tem certo sentido porque pode mobilizar forças nunca imaginadas que ajudarão a resolver uma condição emperrada. A respeito disso são notáveis as explanações de JUNG (especialmente no início dos “Seminários das Visões”) sobre os momentos em que a “função inferior” assume a orientação. Naturalmente, tal condição de supremo esforço ou de suprema apatia, durante muito tempo não é condizente com a vida; exemplos são as mortes repentinas em situações de extrema carga psíquica. Formas menos ameaçadoras de dissolução da realidade individual são o “reflexo de cadáver” (estudado e descrito especialmente por KRETZSCHMER) e a síncope.

Queixas de “peso” excessivo em relação a responsabilidades, compromissos, cargas (profissionais, familiares, existenciais) apontam nitidamente certas imposições e concomitantes alterações da realidade individual, levando, na maioria dos casos, a relações fisiopsíquicas ou psico-somáticas, dependendo da participação maior ou menor de um ou

de outro “lado”. Em relação com isso lembremo-nos do desenho de FRANKL (ver figura 1). Tal condição, em pessoas com síndromes funcionais e hipocondria é notável quanto a possibilidade de uma regressão e um possível reavivamento de certas fases do passado. Há pessoas com sensibilidade vegetativa em que todo dinamismo se reduz, no fim, a resignação amargurada e desesperançosa, “não querem lutar”, “perdem”, “não agüentam mais”, e com isso secam as fontes da atividade espontânea. É como se o corpo perdesse, com a desativação da realidade individual, uma importante função protetora, abrindo-se com uma entrega passiva e silenciosa a uma doença orgânica, em geral irreversível. Emergem, de vez em quando, sentimentos de culpa que muitas vezes são interpretados como agressões retiradas do meio e dirigidas contra si mesmos. Mas a questão é muito mais complexa porque - é possível observar - atuam também os dinamismos arquetípicos, programados mas não aproveitados, não assimilados, não postos na prática cotidiana e não transmitidos aos outros com abertura adequada.

figura 1. O desenho de FRANKL representando o organismo. As setas indicam a maior ou menor participação dos aspectos psíquicos e somáticos, dependendo da síndrome apresentada pelo indivíduo.

Em termos jungueanos pensemos também, neste contexto, nos inúmeros tropeços e tombos possíveis no trajeto da individuação que é, como processo, a realização empírica da totalidade psíquica, a conscientização da unidade estrutural do indivíduo (individualidade). Isto acarreta o enquadramento do Eu na totalidade das condições psíquicas, constelada sempre por cada atual momento psicológico. Assim, a meta da individualização é o desenvolvimento da personalidade individual em

termos de uma singularidade estrutural. Esta constitui, de um lado, uma condição apriorística e de outro, é uma disposição ou um especial estilo ou modos com que o indivíduo reage perante os componentes coletivo-psíquicos externos e internos (TONI WOLFF). Em cada faixa etária poder-se-ia falar de uma determinada individuação mas, como um fundamental processo psicológico, ocorre na segunda metade da vida. Assim, a individuação pode ser traduzida como vir-a-ser-Si-Mesmo. É natural que o Si Mesmo (Self) apresente, no entanto, de acordo com a idade e com a situação existencial, sempre outros aspectos a serem necessariamente realizados, já que a psicologia do indivíduo é diferente nas subseqüentes faixas etárias. O cerne individual pode ser visível, entretanto, em todos. Naturalmente, cada faixa etária tem a sua determinada problemática, de modo que é sempre possível uma variação individual, mas não um desvio ou evitação arbitrários, sem decisivas perturbações, isto é, sem a desunião com as fundamentais leis psíquicas. O TODO-psíquico constelado mas deixado em estado inconsciente por inércia, desatenção ou temor, possui uma efetividade e intensidade energética e transfere-se, quando o sujeito se dissocia dele, para o meio e para aqueles objetos com os quais está mais fortemente coligado. Em consequência disso, também os outros serão afetados por ele, e em certas condições, obrigados a assumir a quota psíquica a eles delegada. Um outro sofre, então, os efeitos dos quais o indivíduo se esquia. O processo de individuação não cria uma falta de relacionamento ou isolamento intocável, mas, ao contrário, é a base de uma conexão incondicional com a condição humana, uma participação mais consciente e mais vivenciada...

Mas na prática, tudo isso não ocorre sem obstáculos externos e internos, e nem precisa ser alguém “esquizofrênico” ou “esquizóide” para ver de modo estreito as atuações e pretensões dos outros e o significado do próprio Eu. JUNG aponta que o modo de ver normal, na medida em que é possível, consiste na premissa filosófica de uma “simpatia de todas as coisas” ou algo semelhante. (A “correspondência” ou “simpatia de todas as coisas” é uma antiga doutrina filosófica sobre o relacionamento e dependência empíricos dos conteúdos do cosmo. Baseia-se na crença

de que um princípio divino universal encontra-se também na parte mais minúscula, que por isso está em concordância - “simpatia”, “correspondência” - com todas as outras partes e com o TODO. JUNG encarava tal idéia como precursora da noção de sincronicidade). E justamente essa “simpatia” cessa naqueles que não se empenhavam, no tempo adequado, em pagar seus “tributos” à Natureza ou não “sacrificavam” aquilo que teria sido necessário para sair de determinadas “amarras” e poder dar o passo seguinte no trajeto da individuação. Tais “amarras” sempre são indicadas pelos sonhos, e não são apresentadas - juntamente com a forma de solução - concretamente. Por isso temos que acertar o que propõe o inconsciente para ajustar a conduta de modo correspondente. Sincronicidades podem apontar situações arquetípicas e onde ocorre isto há sempre uma alusão à original unidade integrada, que até pode ser indicada por fenômenos somato-psíquicos condizentes. No nosso item em questão, a incapacidade de assumir responsabilidade, engajamentos, atender exigências, suportar fardos e encargos dos mais diversos tipos, está sempre em relação com a falta da “observância” necessária, i.e., a situação psíquica não foi compreendida e, por isso, chegou a ser reprimida. Então - como JUNG aponta - aquilo que deveria expressar-se como a “simpatia de todas as coisas” emergirá como uma tentativa pseudo-racionalista para explicar a falta da “simpatia”, i.e., em vez do EROS inclusivo aparecerá seu oposto, o ódio ou angústia separatistas. A condição pode começar a se “patologizar” quando a participação mais abrangente original comuta-se em negações na base de argumentos intelectuais-plausíveis, que até podem convencer as mentes massificadas. Mas foi esquecido, reprimido e “desconversado” o significado interno da “simpatia”, uma atitude “religiosa” (religio = observação atenta) que acerta os meios adequados e evita as soluções espúrias (Cartas III, pp. 148, ed. al.). JUNG salienta que tais assuntos nem podem ser explicados para pessoas de pouca inteligência, porque serão mal entendidos. Também não adianta tentar esclarecer o assunto para indivíduo de condição acadêmica mas com colocação “científica”, já que formação científica nem sempre está paralelada com inteligência superior.

Em outro lugar (Cartas III, pp. 367-369) JUNG aponta que para a nossa consciência não é possível encontrar um contato com o Si-Mesmo natural (ANTHROPOS), porque isto significaria a ampliação da consciência do Eu no “transcendente”, o que, por definição, ultrapassa a capacidade de conscientizar... já que se trata da totalidade da VIDA, que com os meios da nossa consciência não podemos apresentar. Necessitam-se não apenas as nossas possibilidades vivenciais e representativas, mas também uma participação vivente de um “*influxus divinus*” que se apodera do nosso inteiro existir e também não só as nossas assim chamadas forças espirituais, amarradas nas limitações do nosso intelecto, da nossa intuição e do nosso sentimento. Os alquimistas afirmavam com acerto: “*Ars requirit totum hominem*” (A arte requer o homem todo). A nossa consciência nunca é “toda”. Só esse apoderar da consciência pelo influxo divino pode ser encarado como uma aproximação do TODO. O pensar abstrato não pode conduzir-nos mais adiante, a não ser até noções excogitadas, utilizadas sempre como escudo e vias de escape, possuindo por isso a característica de impedir a realização do TODO. E onde não podemos proceder ativamente, lá sofremos a atuação, e então não somos mais a mão que brande o malho ma sim o malho brandido ou qualquer ferramenta que não se dispôs de si mesma. Já que o ser humano tem a liberdade de escolher sua direção, está livre também para meter-se em meandros e, em vez de deparar com a realidade do seu inconsciente, matutar acerca deste e afastar-se da verdade da Natureza... A primeira metade da verdade jaz mesmo nas mãos do homem, mas a Segunda metade, nas mãos DAQUELE que é maior do que nós. No primeiro caso podemos ser ativos, mas no segundo somos inevitavelmente passivos, isto é, passamos por ela. E nisto, nenhuma filosofia saberá nos ajudar, mas poderá apenas enganar, e aquele lamentável vazio espiritual em que vivemos hoje em dia não pode ser preenchido com palavras, mas somente pela nossa participação total, quer dizer - mitologicamente falando - pelo nosso voluntário auto-sacrifício ou ao menos pela nossa prontidão para executá-lo. Mas nós nem estamos em condições de determinar por nós mesmos a

natureza deste auto-sacrifício. Tal condição depende do “outro lado”. O processo de individuação, i.e., o vir-a-ser um TODO, abrange por definição, o todo do fenômeno humano e o todo do enigma da Natureza, cuja separação em aspectos físicos e espirituais representa apenas uma discriminação, servindo o conhecimento humano...

E nesses casos, valem alguma coisa as técnicas da psicoterapia organísmica? Muito mais do que se supõe. As frustrações, as paradas, as desesperanças, as desativações, indicam, independentemente do – necessário – rotulamento sócio-psicológico profissional, e inadequado encaminhamento da energia psíquica (libido), i.e., a falta de um condizente relacionamento dinâmico entre os conteúdos conscientes e inconscientes dentro das variações individuais. Aqui não devemos cogitar, antecipadamente, sobre as possibilidades ou probabilidades de uma eventual atuação. Mesmo em casos de enfermidade patente, se o paciente solicitar, temos que fornecer aqueles estímulos, executar aquelas seqüências que aparecem mais condizentes com a situação atual da pessoa. O planejamento deve ser elástico, propondo sempre aquelas modalidades de intervenção que correspondem mais à necessidade do momento. Sabendo que se trata de uma pessoa em certo grau psíquica e fisicamente desativada ou desvitalizada, o início da atividade profissional deve ser suave e prudente, sem prometer nada e sem salientar os achados nem pronunciar juízos prognósticos, criando expectativas e esperanças prematuras. E se o terapeuta está prestes a ficar confuso perante as mais variadas queixas, resistências, anelos e desânimos, tudo isso despejado sobre ele, sempre pode, por um momento, olhar para dentro de si mesmo e dizer: “Essa pessoa perdeu seus pontos de apoio. Tentemos reconduzi-la para eles e reajustá-la.” Nessa formulação concisa reside a diagnose do quadro apresentado e o trajeto da terapia.

NOTAS:

¹Dr. Pethö Sándor, médico e psicólogo, foi o criador do método de trabalho corporal denominado Calatonia e da abordagem chamada Psicoterapia Organísmica ou Integração Fisiopsíquica.